


GMINNY
PROGRAM
REWITALIZACJI
GMINY GRAJEWO
DO 2030



Sprawozdanie z przebiegu procesu opiniowania dokumentu

The background of the cover features a photograph of a wetland landscape with a body of water, reeds, and a grassy bank. A white map of the Gmina Grajewo is overlaid on the bottom center of the image, showing its irregular shape and internal administrative divisions.

Grajewo, 2024

Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna.....	4
2. Przebieg procesu opiniowania.....	6

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Wójt Gminy Grajewo, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Gminy celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Wójt nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Gminy nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,

- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) - w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości, natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska - w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków - w zakresie form ochrony zabytków,
- właściwego dyrektora urzędu morskiego - w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego - w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej - w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie - w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia - w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe - w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej własności rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Grajewo do 2030 został przekazany do zaopiniowania 27 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Grajewskiego
2	Zarząd Województwa Podlaskiego
3	Wojewoda Podlaski
4	Agencja Wywiadu
5	Podlaski Oddział Straży Granicznej
6	Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w B-stoku
7	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Starostwo Powiatowe
8	Komenda Powiatowa Policji w Grajewie
9	Wojskowe Centrum Rekrutacji w Łomży
10	Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego. Podlaski Urząd Wojewódzki
11	Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Grajewie
12	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku
13	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna
14	Zarząd Dróg Powiatowych w Grajewie
15	Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku
16	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
17	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku
18	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku
19	GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie
20	PGE Dystrybucja O/Białystok, Rejon Energetyczny Łomża
21	Zakład Wodociągów i Kanalizacji
22	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru
23	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
24	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Białymstoku
25	Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku
26	Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Rajgród
27	Starosta Powiatu Grajewskiego

W przeprowadzonej procedurze otrzymano pisemną odpowiedź od następujących podmiotów:

L-p	Nazwa podmiotu
1	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Białymstoku
2	Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Białymstoku - umorzenie
3	Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obywatelskich Starostwo Powiatowe
4	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku
5	GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie
6	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Białymstoku
7	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Białymstoku
8	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Grajewie
9	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala, Biuro Ochrony Środowiska - przekazanie pisma
10	Zarząd Województwa Podlaskiego
11	Podlaski Wojewódzki Konserwator Zabytków Delegatura w Łomży - Wezwanie

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W poniższej tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Grajewo do 2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Rembelszczyźnie	
Uwaga/sugestia	Odniesienie
Zwracamy uwagę, iż lokalizacja obiektów budowlanych względem istniejącej sieci gazowej wysokiego ciśnienia powinna być zgodna z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (DZ.U. z dnia 04.06.2013 r. poz. 640), a wszelkie prace w strefach kontrolowanych mogą być prowadzone tylko po wcześniejszym uzgodnieniu sposobu ich wykonania z właściwym operatorem sieci gazowej.	Przyjęto to wiadomości.
Podmiot zgłaszający: Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o., Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Oddział Zakład Gazowniczy w Białymstoku zwraca uwagę, że w pkt 4.1.8. na stronie nr 15, przywołany Plan Rozwoju PSG 2014-2018 jest nieaktualny.	Usunięto nieaktualne zapisy.
Podmiot Zgłaszający: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala, Biuro Ochrony Środowiska	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W przypadku zamierzeń inwestycyjnych realizowanych w sąsiedztwie obszaru kolejowego, należy uzgodnić ich zakres, zgodnie z przepisami ustawy o transporcie kolejowym, z właściwym terytorialnie zakładem linii kolejowych tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakładem Linii Kolejowych w Białymstoku	Przyjęto to wiadomości.
Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Podlaskiego	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W treści opracowania należy uwzględnić Sieć Szerokopasmową Polski Wschodniej przebiegającą przez podobszar Popowo i podobszar Ruda	Uzupełniono zapisy GPR, uwzględniono Sieć Szerokopasmową Polski Wschodniej przebiegającą przez podobszar Popowo i podobszar Ruda w analizie pogłębionej obszaru rewitalizacji.