

R.6220.7.2024

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 104a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej Kpa (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Marcina Drozdowskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p.n. "Modernizacja gospodarstwa rolnego położonego na działce nr ewid. 224, obręb Białogrądy, gmina Grajewo w celu zwiększenia obsady do 50,10 DJP",

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie,

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie ustalam, że maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć wartości 51 DJP.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 22.02.2024 r.(data wpływu 23.02.2024 r.) Pan Marcin Drozdowski wystąpił do Wójta Gminy Grajewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji gospodarstwa rolnego położonego na działce nr ewid. 224, obręb Białogrądy, gmina Grajewo w celu zwiększenia obsady do 50,10 DJP.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Wójt Gminy jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia (art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś).

Uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust. 3a ustawy ooś organ ustalił strony postępowania, którymi stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę poprzez obwieszczenie z dnia 26.02.2024 r. zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Grajewo oraz wywieszane

na tablicy ogłoszeń Urzędu i we wsi Białogrądy, powiadomiono strony podając do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów opiniujących, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Zgodnie z wymogami ustawowymi pismem, znak: R.6220.7.2021 z dnia 26.02.2024 r., Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.60.2024.WN z dnia 05.03.2024 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Organ ochrony środowiska wskazał, że maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć 51 DJP.

Analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o oś organ ustalił, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łągowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania oraz kumulowania się oddziaływań oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Biorąc pod uwagę lokalizację i skalę inwestycji oraz wielkość obiektów nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem niniejszej inwestycji.

Uwzględniając powyższe, oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko stwierdzono, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie pismem, znak: BA.ZZŚ.1.4901.53.2024.BG z dnia 06.03.2024 r. (data wpływu 08.03.2024 r.), nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ do spraw ocen wodnoprawnych po przeanalizowaniu przedłożonych dokumentów, mając na uwadze charakter, zakres i skalę przedsięwzięcia, a także wskazane w karcie informacyjnej przewidywane zabezpieczenia, w tym m.in. w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, stwierdził, że dla analizowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w piśmie, znak: NZ.7040.16.2024 z dnia 08.03.2024 r. (data wpływu 11.03.2024 r.) stwierdził, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zdaniem organu sanitarnego biorąc pod uwagę rodzaj, skalę, zakres, lokalizację planowanego przedsięwzięcia, uporządkowanie gospodarki ściekami, nawozami naturalnymi oraz przewidziane do wdrożenia w trakcie realizacji i funkcjonowania gospodarstwa rolnego rozwiązania techniczno-technologiczne minimalizujące oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko, realizacja inwestycji nie powinna negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze i zdrowie ludzi.

Organ prowadzący postępowanie dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust.1 ustawy o oś, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji gospodarstwa poprzez zakup maszyn rolniczych:

- wóz asenizacyjny z aplikatorami gnojowicy + węże wleczone,
 - 2-tarczowy rozsiewacz nawozów z kontrolowanym promieniem rozrzutu (system siewu granicznego) do stosowania nawozów mineralnych;
 - maszyny do uprawy gleby: o agregat podorywkowy,
- oraz zwiększeniu obsady bydła z 42 DJP do 50,1 DJP.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr ewid. 224, obręb Białogrądy, gmina Grajewo.

Obecnie rolnik prowadzi chów bydła w dwóch budynkach inwentarskich:

- oborze w ilości 37 DJP w systemie chowu bezściółowego,
- jałowniku w ilości 5 DJP na głębokiej ściółce.

Gospodarstwo rolne wyposażone jest w dwie płyty obornikowe o łącznej powierzchni 306 m³ oraz w trzy zbiorniki na gnojowicę o łącznej pojemności 835 m³.

Pojemność zbiorników na gnojowicę oraz powierzchnia płyt obornikowych zapewniają magazynowanie przez okres co najmniej 6-miesięcznej produkcji nawozów naturalnych.

Po realizacji planowanego przedsięwzięcia system chowu nie ulegnie zmianie. W istniejących w gospodarstwie budynkach utrzymywane będzie średnio 68 sztuk bydła (50,1 DJP), w tym 34 DJP krów mlecznych oraz 6 DJP jałówek cielnych utrzymywanych bezściółowo. Pozostałe bydło, tj. jałówki poniżej i powyżej roku oraz cielęta do pół roku, utrzymywane będą na głębokiej ściółce w ilości 10,1 DJP. Wzrost pogłowia bydła mlecznego nie spowoduje konieczności rozbudowy istniejących budynków.

Powstające odchody zwierzęce inwestor planuje wykorzystywać jako nawóz do użyźniania gruntów należących do gospodarstwa oraz w części przekazywać będzie okolicznym rolnikom na podstawie stosownych umów.

Jak wykazano w karcie informacyjnej wnioskodawca posiada dostateczną do zagospodarowania nawozów naturalnych powierzchnię 40,0023 ha użytków rolnych własnych oraz dzierżawionych, na których możliwe jest nawożenie.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Inwestycja funkcjonalnie powiązana jest z istniejącym gospodarstwem hodowlanym. Nie wystąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego i hałasu związanego z hodowlą zwierząt. Oddziaływania przedsięwzięcia zamkną się w granicach własności nieruchomości.

c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Tereny przedsięwzięcia zajmują grunty rolne pod zabudową odznaczające się małą różnorodnością biologiczną. W trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystane zasoby naturalne.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się prac budowlanych. W związku z tym nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz hałasu budowlanego.

W trakcie funkcjonowania gospodarstwa źródłem emisji niezorganizowanej mogą być spaliny pochodzące z maszyn rolniczych. Nieznacznie zwiększy się ilość substancji mikrobiologicznych powstających w procesach metabolicznych zwierząt oraz odory, zanieczyszczające powietrze atmosferyczne z tytułu powiększenia stada bydła.

Ścieki bytowe z pomieszczenia socjalnego i ścieki popłuczne z detergentami z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do szczelnego zbiornika i po napełnieniu wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z dachu obiektów inwentarskich i gospodarczych odprowadzane będą na teren własnej działki.

Powstające w gospodarstwie: gnojowica i obornik będą wykorzystane jako nawóz naturalny do nawożenia własnych i dzierżawionych użytków rolnych w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach oraz zgodnie z nakreślonym harmonogramem.

d) Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. W sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Nie wiąże się również z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych oraz związanych ze zmianą klimatu.

e) Przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie będą wytwarzane żadne odpady. W trakcie jego eksploatacji będą wytwarzane następujące grupy odpadów:

- 15 01 01 Opakowania z papieru i tektury - ok. 0,02 Mg,
- 15 01 02 Opakowania z tworzyw sztucznych - ok. 0,05 Mg,
- 15 01 10* Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone - ok. 0,01 Mg,
- 15 02 03 Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02 - ok. 0,01 Mg,
- 16 02 13* Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12 - ok. 0,01 Mg,
- 16 02 14 Zużyte urządzenia inne niż wym. w 16 02 09 do 16 02 13 - ok. 0,01 Mg.

Odpady będą segregowane do oznaczonych pojemników, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich odzysku, utylizacji, bądź składowania na wysypisku.

Padłe i ubite z konieczności zwierzęta będą składowane w odrębnym pomieszczeniu i przekazywane firmie utylizacyjnej.

f) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego

oraz powietrza atmosferycznego i hałasu, które będą mieściły się w granicach dopuszczalnych norm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

- a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – nie występują,
- b) obszary wybrzeży i w środowisku morskim – nie występują,
- c) obszary w ujściach rzek – nie występują,
- d) obszary górskie lub leśne – nie występują,
- e) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – teren inwestycji leży w granicach głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy,
- f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – zabudowa zagrodowa gospodarstwa rolnego znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Ostoja Biebrzańska (PLB200006), specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Biebrzy (PLH200008) oraz w otulinie Biebrzańskiego Parku Narodowego,
- g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują,
- h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują,
- i) gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wiejskim o małej gęstości zaludnienia,
- j) obszary przylegające do jezior – nie występują,
- k) obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach – nie występują,
- l) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – planowane przedsięwzięcie jest położone w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Kanał Łęg RW20001526289969 i JCWP Ełk od jez. Ełckiego do ujścia o kodzie JCWP RW2000112628999, posiadających status naturalnych części wód, których stan oceniono jako zły, zagrożonych ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, (cel środowiskowy - osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego wód powierzchniowych), a ponadto położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu),
- m) klimat – przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę warunków klimatycznych obszaru.

Teren obejmujący planowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1:

- a) Zasięg oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała bezpośredni wpływ jedynie na mieszkańców gospodarstwa.

- b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) Charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania

W czasie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego wykorzystana będzie woda pochodząca z istniejącej sieci wodociągowej poprzez indywidualne przyłącze w wielkości około 3815 dm³/d. Nie będzie to miało większego wpływu na wydajność istniejącego ujęcia.

Zasilane w energię elektryczną następować będzie z istniejącej sieci n.n. doprowadzonej do obiektów hodowlanych, a wielkość jej zużycia wyniesie około 30 kW. Nie wystąpi zapotrzebowanie na energię cieplną i gazową.

Dojazd do gospodarstwa hodowlanego będzie się odbywał poprzez zjazdy z drogi gminnej.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

Powiększenie bazy maszynowej i sprzętowej w gospodarstwie przyczyni się do wzrostu zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu. Z kolei zwiększenie stada byłaby o 8,1 DJP nieznacznie wpłynie na stan środowiska przyrodniczego i ludzi.

Oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. Wszystkie rodzaje oddziaływań zgodnie z założeniami przedsięwzięcia ograniczone będą do granic własności nieruchomości inwestora.

e) Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie odczuwalne na etapie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego. Będzie to oddziaływanie średniookresowe i odwracalne związane z amortyzacją zakupionych maszyn rolniczych i chowem zwierząt. Modernizacja gospodarstwa wpłynie na poprawę wyposażenia gospodarstwa w środki produkcji, a także na stan środowiska.

f) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami. Nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń wód, powietrza atmosferycznego oraz hałasu hodowlanego na terenie, na którym planuje się przedsięwzięcie oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływań

Z uwagi na małą skalę i charakter przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ograniczenia jego oddziaływań na środowisko i ludzi.

W pracach przygotowawczo-koncepcyjnych rozważano jeszcze inny wariant polegający na realizacji przedsięwzięcia w innym terminie od założonego, który został odrzucony ze względu na konieczność szybkiej modernizacji gospodarstwa hodowlanego.

Zaproponowany przez inwestora wariant jest korzystniejszy, ponieważ ma na celu usprawnienie organizacji prac prowadzonych w gospodarstwie rolnym oraz daje możliwość dalszego rozwoju gospodarstwa, poprawę stanu hodowli posiadanych przez wnioskodawcę zwierząt oraz na celu sprostanie wymaganiom Wspólnej Polityki Rolnej i Systemu Wzajemnej Zgodności. Realizacja planowanego przedsięwzięcia ma również na celu jak najmniejsze negatywne oddziaływanie na otaczające środowisko. Planowana inwestycja ma na celu wprowadzenie innowacji, poprawę jakości produkcji i usprawnienie warunków pracy.

Wariant zerowy polega na niepodejmowaniu przedsięwzięcia w celu poprawy dobrostanu istniejących zwierząt i dostosowania gospodarstwa do aktualnych norm i wymagań, jakie stawiane są gospodarstwom rolnym w ramach Wspólnej Polityki Rolnej.

Wójt Gminy Grajewo zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie.

Mając również na uwadze usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz to, że oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) oraz odwracalny charakter uznał, że planowane przedsięwzięcie p.n. "Modernizacja gospodarstwa rolnego położonego na działce nr ewid. 224, obręb Białogrądy, gmina Grajewo w celu zwiększenia obsady do 50,10 DJP", nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ zawiadomieniem z dnia 14.03.2024 r. poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Grajewo, tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy oraz w miejscowości Białogrądy.

W ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy ustawy oraz opinię organu ochrony środowiska, organu do spraw pozwoleń wodnoprawnych i organu sanitarnego postanowiono orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Grajewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do WSA. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

W Ó J T
mgr inż. Stanisław Szleter

.....
podpis

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do Decyzji

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania (wykaz znajduje się w aktach sprawy)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie
4. Starosta Grajewski

Dokonano opłaty skarbowej na podstawie
załącznika do ustawy o opłacie skarbowej
cz. I, kol.2 i 3 pkt 45 w wysokości 205,00 zł

W Ó J T

mgr inż. Stanisław Szleter