

**UCHWAŁA NR 343/LVI/23
RADY GMINY GRAJEWO**

z dnia 6 września 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Danówku
i kierowanej przez niego jednostki**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3,4 art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803), Rada Gminy Grajewo uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 07 lipca 2023 roku na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Danówku i kierowanej przez niego jednostki przekazaną przez Departament Pomocy i Integracji Społecznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, pisemną z dnia 13 lipca 2023 roku (data wpływu 14 lipca 2023 roku), znak sprawy DPS-VII.051.31.2023.MDR z przyczyn określonych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Grajewo.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Jan Dąbrowski

Załącznik do uchwały Nr 343/LVI/23
Rady Gminy Grajewo
z dnia 6 września 2023 r.

UZASADNIENIE

W dniu 14 lipca 2023 roku do Urzędu Gminy Grajewo wpłynęło pismo Skarżącej, przekazane przez Departament Pomocy i Integracji Społecznej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej, stanowiące skargę. Przedmiotem skargi jest „ (...) zaniedbywanie obowiązków kierownika Małgorzaty Marchiel i pracownika socjalnego Pani Karoliny Grabowskiej (...)” – pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Danówku.

Jak wynika z treści art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 i poz. 803), organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy.

Podniesione w skardze zarzuty na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Danówku i kierowanej przez niego jednostki w odniesieniu do przedstawionych problemów dotyczą klienta - mieszkańca gminy Grajewo. W ocenie Rady Gminy Grajewo podejmowane przez Kierownika GOPS w Danówku czynności w sprawie będącej przedmiotem skargi, należy uznać za prawidłowe z przyczyn wskazanych w dalszej części uzasadnienia.

Przedmiotowa skarga była rozpatrywana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 06 września 2023 roku. Komisja przeanalizowała zgromadzone materiały, w szczególności zapoznała się z treścią pisma kierownika GOPS w Danówku (Nr GOPS.052.1.2023 z dnia 25 lipca 2023 roku) w przedmiocie zarzutów podnoszonych przez Skarżącą. Z treści wyjaśnień przekazanych przez Kierownika wynika, iż zarzuty podnoszone przez Skarżącą nie znajdują potwierdzenia w posiadanej przez GOPS w Danówku dokumentacji i brak jest jakichkolwiek podstaw do uznania ich za uzasadnione. Kierownik GOPS w Danówku wyjaśniła, że Skarżąca w dniu złożenia skargi nie była również pełnomocnikiem, gdyż z dniem 07 lipca 2023 roku Klient odwołał pełnomocnictwo swojej siostrze w części dotyczącej reprezentowania go i działania w jego imieniu i na jego rzecz we właściwym Ośrodku Pomocy Społecznej udzielone dnia 16.06.2021 r. Skarżąca o tym fakcie została skutecznie poinformowana przez Ośrodek.

Klient nie jest osobą ubezwłasnowolnioną ani niewidomą (w skardze są użyte dwa razy „osoba niewidoma”). Klient legitymuje się tylko umiarkowanym stopniem niepełnosprawności (co wynika z orzeczeń wydanych przez Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności od 16.03.2021 r. i od 18.04.2023 r. do nadal). Mając na uwadze art. 2 ust.1 i art. 37 ustawy o pomocy społecznej (Dz.U. z 2023 r., poz. 901, poz. 1693) ze względu na swoją sytuację majątkową i umiarkowany stopień niepełnosprawności klient miał przyznany zasiłek stały na okres ważności orzeczeń o niepełnosprawności. Na wniosek zainteresowanego przyznawane były również doraźnie zasiłki z pomocy społecznej zgodnie z ustawą o pomocy społecznej.

Kierownik GOPS w Danówku wyjaśniła ponadto, że Klient po śmierci matki (zmarła 14.02.2021 r.) zamieszkiwał sam. Siostry proponowały mu, że może z nimi zamieszkać, również od tutaj. Ośrodek miał zapewnienie o pomocy w formie schronienia tj. umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej, jednakże mężczyzna nie wyrażał chęci skorzystania z ww. pomocy twierdząc, że radzi sobie sam, a w razie problemów może liczyć na pomoc sąsiedzką. Faktem jest, że tutaj Ośrodek proponował Klientowi również pomoc w formie specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi w miejscu zamieszkania, jednakże nigdy takiej pomocy nie uzyskał, ponieważ nie chciał osób trzecich we własnym domu.

W późniejszym czasie zaświadczenie dotyczące potrzeby świadczenia usług opiekuńczych zostało dostarczone do Ośrodka, ale bez wniosku o udzielenie pomocy (na podstawie art. 102 ust. 1 ustawy o pomocy społecznej, świadczenia z pomocy społecznej udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej). W związku ze zmianami jakie nastąpiły w Ośrodku tj. przebywanie opiekunki środowiskowej na dłuższym zwolnieniu lekarskim tutaj Ośrodek nie proponował ponownie usług opiekuńczych ze względu na brak osoby, która mogłaby te usługi świadczyć.

Kierownik GOPS w Danówku zwróciła również uwagę w jaki sposób Skarżąca uwłacza godności brata nazywając go „(...) alkoholiczkiem z przeszłością więzienną gdyż zabił ojca,

a później używał przemocy wobec mojej mamy (...)”. Trudno jest ustosunkować się do powyższych zarzutów, gdyż podczas odwiedzin w miejscu zamieszkania pracownik socjalny nie wyczuła woni alkoholu, a nie ma prawa badać klientów alkomatem. W domu panował zawsze porządek. W poprzednich latach dwukrotnie wpłynęły wnioski do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przy Urzędzie Gminy Grajewo o leczenie w 2011 i 2017 roku. Należy nadmienić fakt, że Skarżąca widząc zasadność złożenia wniosku mogła sama złożyć taki wniosek. Pracownik socjalny nie widziała zasadności złożenia owego wniosku. Natomiast za popełnione przestępstwo Klientowi Sąd wymierzył stosowny wymiar kary. Klient ma prawo do zmiany swojego postępowania i pomocy również finansowej od instytucji do tego powołanych.

W ocenie Kierownika w rodzinie występuje konflikt rodzinny na tle finansowym. Sytuacja się bardzo pogorszyła od momentu zamieszkania konkubiny Klienta. Skarżąca, jak i jej siostra kilkakrotnie dzwoniły do Ośrodka aby pracownicy wpłynęli na tę sytuację. W ocenie Ośrodka pracownicy nie ją mają takiego prawa aby swoim klientom układać życie i dobierać partnerów życiowych. Klient jest osobą w pełni decydującą o sobie i posiadającą swoją godność osobistą, a obowiązkiem Ośrodka jest szanowanie wolności i podejmowanych decyzji, ponieważ nie zagraża on sobie ani otoczeniu. Jeśli założył własny rachunek bankowy i złożył stosowne oświadczenie o zmianie dotychczasowego rachunku bankowego na przekazywanie zasiłku z pomocy społecznej, to jest to wiążące oświadczenie woli (art. 45 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej).

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Grajewo, w oparciu o analizę dostępnych dokumentów, oraz po dokonaniu złożonych wyjaśnień, na posiedzeniu w dniu 06 września 2023 roku uznała działania Kierownika GOPS w Danówku za uzasadnione i zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Mając na uwadze opisany powyżej stan faktyczny oraz obowiązujące w przedmiotowej sprawie przepisy Rada Gminy Grajewo uznała skargę na kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Danówku i kierowanej przez niego jednostki za bezzasadną.

POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.