

R.6220.51.2021

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 2373 ze zm.), zwanej dalej ustawą oraz § 3 ust. 1 pkt 104 a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.), po rozpatrzeniu

wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p.n. "Modernizacja gospodarstwa - zakup maszyn rolniczych, zwiększenie wydajności mlecznej krów i zwiększenie obsady bydła o ok. 15,0 DJP na działce nr 75 i nr 89, w gospodarstwie o docelowej obsadzie ok. 85,0 DJP we wsi Modzele, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie",

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskiej i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie,

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Jednocześnie na inwestora nakładam obowiązek:

- utrzymania docelowej obsady bydła w gospodarstwie do 85 DJP,
- magazynowania nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020 r. poz. 243).

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 23.12.2021 r. (data wpływu 27.12.2021 r.) zmienionym 30.12.2021 r. wystąpił do Wójta Gminy Grajewo o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na modernizacji gospodarstwa - zakup maszyn rolniczych, zwiększenie wydajności mlecznej krów i zwiększenie obsady bydła o ok. 15,0 DJP na działce nr 75 i nr 89, w gospodarstwie o docelowej obsadzie ok. 85,0 DJP we wsi Modzele, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 104a Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), została zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Wójt Gminy jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia (art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś).

Uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust. 3a ustawy ooś organ ustalił strony postępowania, którymi stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Biorąc powyższe pod uwagę poprzez obwieszczenie z dnia 28.12.2021 r. i z dnia 31.12.2021 r. powiadomiono strony podając do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów opiniujących, informując jednocześnie o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz o możliwości składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Grajewo, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Grajewie, ul. Komunalna 6, 19-200 Grajewo oraz we wsi Modzele.

We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Zgodnie z wymogami ustawowymi pismem, znak: R.6220.51.2021 z dnia 28.12.2021 r. i pismem z dnia 31.12.2021 r. Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych II w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.313.2021.MM z dnia 11.01.2022 r. stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednakże wskazane jest ujęcie w sentencji decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zapisu, że maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć 85 DJP.

Analizując uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś organ ochrony środowiska ustalił, że przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na: obszarach wodno-błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym na siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, obszarach górskich lub leśnych, obszarach ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach mających znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, obszarach ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. W przedmiotowym przypadku nie wykazano transgranicznego oddziaływania oraz kumulowania się oddziaływań oraz ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych związanych z planowaną inwestycją.

Ze względu na lokalizację i skalę inwestycji oraz wielkość obiektów nie przewiduje się ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie jest realizowane i nie jest planowane do realizacji w najbliższym czasie przedsięwzięcie, którego oddziaływanie kumulowałoby się z oddziaływaniem niniejszej inwestycji.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko organ stwierdził, że inwestycja przy rygorystycznym wdrożeniu rozwiązań chroniących środowisko wymienionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko przyrodnicze. Zatem uznano za uzasadnione odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody w Augustowie polskie pismem, znak: BI.ZZŚ.1.4360.470.2021.BG z dnia 05.01.2022 r., nie stwierdził potrzeby

przeprowadzenia oceny ceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Jednocześnie organ do spraw pozwoleń wodnoprawnych wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunku, że magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu.

Analizując usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, na podstawie przedłożonych dokumentów organ do spraw pozwoleń wodnoprawnych ustalił, że planowane przedsięwzięcie nie wiąże się z negatywnym oddziaływaniem na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska, a także obszary objęte ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęcia wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych lub przylegające do jezior.

Teren inwestycji leży w granicach głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy. Planowane przedsięwzięcie nie ma bezpośredniego powiązania z innymi inwestycjami o podobnym charakterze, realizowanymi lub zrealizowanymi, wobec powyższego potencjalne skumulowane oddziaływanie planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami nie będzie występowało. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na uwadze charakter, zakres i skalę przedsięwzięcia, a także wskazane w karcie informacyjnej przewidywane zabezpieczenia, w tym m.in. w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi, gospodarki wodno-ściekowej i gospodarki odpadami, w opinii organu dla analizowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w piśmie, znak NZ.7040.103.2021 z dnia 07.01.2022 r. (data wpływu 10.01.2022 r.) po przeprowadzeniu analizy załączonej dokumentacji stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zdaniem organu sanitarnego nie będzie miał zastosowania § 3 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia, zgodnie z którym do przedsięwzięć mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko zalicza się przedsięwzięcia polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust. 1, z wyłączeniem przypadków, w których ulegająca zmianie lub powstająca w wyniku rozbudowy, przebudowy lub montażu część realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia nie osiąga progów określonych w ust. 1, o ile progi zostały określone. Poza tym, z załączonych dokumentów wynika, iż planowana inwestycja nie wymaga uzyskania decyzji zezwoleń określonych w art. 72 ust. 1 pkt. 1-3, pkt 10-19 i pkt. 21-26 ustawy ooś.

W związku z powyższym postępowanie w sprawie wydania opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla analizowanego przedsięwzięcia jest bezprzedmiotowe.

Organ prowadzący postępowanie dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na modernizacji gospodarstwa poprzez zakup maszyn rolniczych, zwiększeniu wydajności mlecznej krów, przy jednoczesnym zwiększeniu obsady bydła o ok. 15 DJP o docelowej obsady ok. 85 DJP.

Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działkach nr 75 i nr 89 o łącznej powierzchni 4,92 ha we wsi Modzele, gm. Grajewo, powiat grajewski, woj. podlaskie.

Obecnie inwestor prowadzi chów bydła o obsadzie ok. 75 DJP w mieszanym systemie chowu bezściółowego, ściółowego głębokiego i płytkiego w budynkach inwentarskich zlokalizowanych na obu działkach.

W ramach przedsięwzięcia planuje się zakup ciągnika rolniczego o mocy 150 kM oraz wozu paszowego. Pozwoli to na zmniejszenie pracochłonności chowu i usprawnieniu prac związanych z hodowlą. Modernizacja gospodarstwa nie wiąże się z wykonywaniem jakichkolwiek prac budowlanych.

Powstające odchody zwierzęce (gnojowica, gnojówka i obornik) inwestor planuje wykorzystywać jako nawóz naturalny do użyźniania gruntów rolnych. Gospodarstwo hodowlane wyposażone jest w odpowiedni zbiornik na gnojowicę i gnojówkę oraz płytę gnojową. Przy deklarowanej przez inwestora powierzchni użytków rolnych wytworzone nawozy naturalne zostaną właściwie zagospodarowane i nie wpłyną negatywnie na środowisko.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach; znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Inwestycja funkcjonalnie powiązana jest z istniejącym gospodarstwem hodowlanym. Nie wystąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego i hałasu związanego z hodowlą zwierząt. Oddziaływania przedsięwzięcia zamkną się w granicach własności nieruchomości.

c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Tereny przedsięwzięcia zajmują grunty rolne pod zabudową odznaczające się małą różnorodnością biologiczną. W trakcie realizacji inwestycji nie będą wykorzystane zasoby naturalne.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości

W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się prac budowlanych. W związku z tym nie przewiduje się wzrostu emisji zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz hałasu budowlanego.

W trakcie funkcjonowania gospodarstwa źródłem emisji nieorganizowanej mogą być spaliny pochodzące z maszyn rolniczych. Nieznacznie zwiększy się ilość substancji mikrobiologicznych powstających w procesach metabolicznych zwierząt oraz odory, zanieczyszczające powietrze atmosferyczne z tytułu powiększenia stada bydła.

Ścieki bytowe z pomieszczenia socjalnego i ścieki popłuczne z detergentami z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do szczelnego zbiornika i po napełnieniu wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe z dachu obiektów inwentarskich i gospodarczych odprowadzane będą na własne działki.

Powstające w gospodarstwie: gnojowica, gnojówka i obornik będą wykorzystane jako nawóz naturalny do nawożenia własnych i dzierżawionych użytków rolnych w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach oraz zgodnie z nakreślonym harmonogramem.

d) Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedmiotowe przedsięwzięcie przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. W sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Nie wiąże się również z ryzykiem wystąpienia katastrof naturalnych i budowlanych oraz związanych ze zmianą klimatu.

e) Przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie będą wytwarzane żadne odpady. W trakcie jego eksploatacji będą wytwarzane odpady z tworzyw sztucznych, folia do produkcji białokiszonki i kiszonki, ubrania robocze z tkanin naturalnych i sztucznych, maty, dezynfekcyjne, fartuchy, narzędzia chirurgiczne i zabiegowe, a także odpady niebezpieczne (syntetyczne i mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe, sorbenty, materiały filtracyjne, zużyte urządzenia elektryczne).

Odpady będą segregowane do oznaczonych pojemników, a następnie przekazywane specjalistycznym firmom w celu ich odzysku, utylizacji, bądź składowania na wysypisku.

Padłe i ubite z konieczności zwierzęta będą składowane w odrębnym pomieszczeniu i przekazywane firmie utylizacyjnej.

f) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikające z emisji

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz powietrza atmosferycznego i hałasu, które będą mieściły się w granicach dopuszczalnych norm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – nie występują,

b) obszary wybrzeży i w środowisku morskim – nie występują,

c) obszary w ujściach rzek – nie występują,

d) obszary górskie lub leśne – nie występują,

e) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródładowych – teren inwestycji leży w granicach głównego zbiornika wód podziemnych (GZWP) nr 217 Pradolina rzeki Biebrzy,

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowana inwestycja będzie realizowana poza obszarami ochrony przyrody, w tym obszarami Natura 2000,

g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują,

h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują,

i) gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wiejskim o małej gęstości zaludnienia,

j) obszary przylegające do jezior – nie występują,

k) obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach – nie występują,

l) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – planowane przedsięwzięcie jest położone w obrębie jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) Klimaszewnica

RW20002326292 i JCWP Dopływ spod Gackich RW2000172628994, posiadających status naturalnych części wód, których stan oceniono jako zły, z tym, że pierwszej zagrożonej, a drugiej niezagrożonej ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, polegających na osiągnięciu dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym dobrego stanu ekologicznego oraz dobrego stanu chemicznego, a ponadto położone jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu),

m) klimat – przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę warunków klimatycznych obszaru.

Teren obejmujący planowane przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1:

a) Zasięg oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała bezpośredni wpływ jedynie na mieszkańców gospodarstwa.

b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

c) Charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania

W czasie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego wykorzystana będzie woda pochodząca z istniejącej sieci wodociągowej poprzez indywidualne przyłącze w wielkości około 3843 m³. Nie będzie to miało większego wpływu na wydajność istniejącego ujęcia.

Zasilane w energię elektryczną następować będzie z istniejącej sieci n.n. doprowadzonej do obiektów hodowlanych, a wielkość jej zużycia nie ulegnie zmianie. Nie wystąpi zapotrzebowanie na energię cieplną i gazową.

Dojazd do gospodarstwa hodowlanego będzie się odbywał poprzez zjazdy z drogi gminnej.

d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

Powiększenie bazy maszynowej i sprzętowej w gospodarstwie przyczyni się do wzrostu zanieczyszczeń powietrza i emisji hałasu. Z kolei zwiększenie stada bydła o ok. 15 DJP nieznacznie wpłynie na stan środowiska przyrodniczego i ludzi.

Oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. Wszystkie rodzaje oddziaływań zgodnie z założeniami przedsięwzięcia ograniczone będą do granic własności nieruchomości inwestora.

e) Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie odczuwalne na etapie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego. Będzie to oddziaływanie średniookresowe i odwracalne związane z amortyzacją zakupionych maszyn rolniczych i chowem zwierząt. Modernizacja gospodarstwa wpłynie na poprawę wyposażenia gospodarstwa w środki produkcji, a także na stan środowiska.

f) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których

oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Realizacja przedsięwzięcia nie będzie powiązana z innymi przedsięwzięciami. Nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń wód, powietrza atmosferycznego oraz hałasu hodowlanego na terenie, na którym planuje się przedsięwzięcie oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływań

Z uwagi na małą skalę i charakter przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ograniczenia jego oddziaływań na środowisko i ludzi.

W pracach przygotowawczo-koncepcyjnych rozważano jeszcze dwa inne warianty realizacji przedsięwzięcia polegające na:

- zmianie specjalizacji hodowli z mlecznej na mięsną,
- zmniejszeniu obsady inwentarza.

Ze względów ekonomiczno-środowiskowych zdecydowano się na wariant przedstawiony w niniejszej decyzji, gdyż jego realizacja:

- umożliwi wykorzystanie funkcjonujących obiektów i infrastruktury towarzyszącej,
- w istotnym stopniu obniży koszty produkcji i zwiększy efekt ekonomiczny prowadzonej działalności.

Wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia to:

- ograniczenie możliwości rozwoju gospodarstwa i optymalnego wykorzystania posiadanych użytków rolnych,
- spadek efektu ekonomicznego hodowli.

Wójt Gminy Grajewo zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie.

Mając również na uwadze usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz to, że oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny (brak transgranicznego oddziaływania) oraz odwracalny charakter uznał, że planowane przedsięwzięcie p.n. "Modernizacja gospodarstwa - zakup maszyn rolniczych, zwiększenie wydajności mlecznej krów i zwiększenie obsady bydła o ok. 15,0 DJP na działce nr 75 i nr 89, w gospodarstwie o docelowej obsadzie ok. 85,0 DJP we wsi Modzele, gm. Grajewo, pow. grajewski, woj. podlaskie", nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie ustalam, że :

- maksymalna obsada bydła w gospodarstwie nie może przekroczyć 85 DJP,
- magazynowanie nawozów naturalnych wytwarzanych w gospodarstwie i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami określonymi w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu wprowadzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. z 2020r. poz. 243).

Organ obwieszczeniem z dnia 13.01.2022 r. poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Grajewo, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Grajewie, ul. Komunalna 6, 19-200 Grajewo oraz we wsi Modzele.

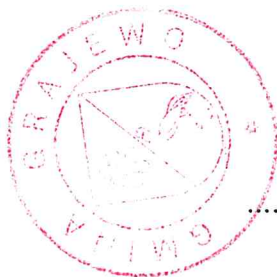
Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy ustawy oraz opinię organu ochrony środowiska, organu do spraw pozwoleń wodnoprawnych i organu sanitarnego postanowiono orzec, jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Grajewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do WSA. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.



WÓJTA

mgr inż. Stanisław Szleter

podpis

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do Decyzji

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania (obwieszczeniem)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Augustowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie
4. 4. Starosta Grajewski

Dokonano opłaty skarbowej na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej cz. I, kol.2 i 3 pkt 45 w wysokości 205,00 zł