

## **DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH**

Na podstawie art. 71 ust.1 i ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84 i art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 2 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego, zwanym dalej Kpa (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po rozpatrzeniu wniosku Pana Pawła Modzelewskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p.n. „Zwiększenie obsady chowu bydła w systemie chowu bezściołowego oraz w systemie ściółowym na głębokiej ściółce o docelowej obsadzie w gospodarstwie 139,1 DJP, obręb Cyprki, na działce nr ewidencyjny 107”,

oraz po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 11.05.2021 r. (data wpływu 17.05.2021 r.) do Wójta Gminy Grajewo wpłynął wniosek Pana Pawła Modzelewskiego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia p.n. „Zwiększenie obsady chowu bydła w systemie chowu bezściołowego oraz w systemie ściółowym na głębokiej ściółce o docelowej obsadzie w gospodarstwie 139,1 DJP, obręb Cyprki, na działce nr ewidencyjny 107”.

Do wniosku dołączono 4 egzemplarze karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z jej zapisem w formie elektronicznej, wypis z ewidencji gruntów oraz poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej obejmującej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie i obszar znajdujący się 100 m od granic terenu, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Organ prowadzący postępowanie zakwalifikował przedsięwzięcie do § 3 ust. 1, pkt 104, lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagany.

Wójt Gminy jest właściwy do prowadzenia postępowania w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedmiotowego przedsięwzięcia (art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś).

Uwzględniając regulację wynikającą z art. 74 ust. 3a ustawy ooś organ ustalił strony postępowania, którymi stali się właściciele działek położonych na terenie, na którym będzie realizowane przedsięwzięcia oraz na obszarze znajdującym się w odległości 100 m od granic tego terenu.

Obwieszczeniem z dnia 19.05.2021 r. powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia, o możliwości zapoznania się ze złożonym wnioskiem oraz składania ewentualnych uwag i zastrzeżeń. We wskazanym terminie strony nie wniosły uwag, ani zastrzeżeń do przedmiotu postępowania.

Niniejsze obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Grajewo, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Grajewie, ul. Komunalna 6, 19-200 Grajewo oraz we wsi Cypriki.

Zgodnie z wymogami ustawowymi pismem, znak: R.6220.18.2021 z dnia 19.05.2021 r., Wójt Gminy zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W odpowiedzi na pismo Naczelnik Wydziału Spraw Terenowych w Łomży działając z upoważnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w piśmie, znak: WSTII.4220.137.2021.MM z dnia 02.06.2021 r., po analizie przedłożonych dokumentów stwierdził, że planowana inwestycja nie jest położona w obszarach wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 104 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Zdaniem organu ochrony środowiska wnioski inwestora dotyczy zwiększenia obsady bydła o 24,9 DJP. Zgodnie z ww. rozporządzeniem tego rodzaju przedsięwzięcie nie można kwalifikować jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym wydanie opinii na podstawie art. 64 ust.3 ustawy ooś jest bezprzedmiotowe.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie w piśmie, znak: NZ.7040.41.2021 r. z dnia 09.06.2021 r. stwierdził, że po otrzymaniu uzupełnienia wnioskodawcy i wyjaśnieniach Wójta Gminy oraz po przeprowadzeniu analizy załączonej dokumentacji, w świetle art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy ooś organ Państwowej Inspekcji Sanitarnej nie ma kompetencji do wydawania opinii w przedmiotowym zakresie.

Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie w piśmie, znak: BI.ZZŚ.1.4360.187.2021.BG z dnia 02.06.2021 r. po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Organ do spraw pozwoleń wodnoprawnych uznał, że przedsięwzięcie nie wiąże się z negatywnym oddziaływaniem na obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych lub przylegające do jezior. Wymienione obszary nie występują w rejonie przedsięwzięcia. \

Teren zabudowy zagrodowej gospodarstwa rolnego znajduje się w poza granicami obszarów chronionych regulowanych ustawą o ochronie przyrody oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne.

Działka objęta wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znajduje się poza granicami obszarów chronionych regulowanych ustawą o ochronie przyrody, a także poza obszarem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP). Na podstawie przedłożonych informacji, nie przewiduje się możliwości kumulowania się oddziaływania omawianego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami. Przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając na względzie charakter przedsięwzięcia, lokalizację oraz skalę jego oddziaływania, przy założeniu realizacji w gospodarstwie zasad określonych w Programie działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu uznano, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje zagrożenia niezrealizowania celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód powierzchniowych. W związku z powyższym, w opinii organu, dla analizowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w zakresie wpływu na stan wód oraz osiągnięcie określonych dla nich celów środowiskowych.

Organ prowadzący postępowanie dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów i uwzględniając uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, stwierdził o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o czym przesądziły poniższe kryteria:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia:

a) Skala przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich wzajemne proporcje, a także istotne rozwiązania charakteryzujące przedsięwzięcie

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na zwiększeniu stada bydła mlecznego w gospodarstwie hodowlanym ze 114,2 DJP do docelowej obsady 139,1 DJP.

Obecnie hodowla bydła prowadzona jest w jednym budynku inwentarskim o mieszanym systemie chowu:

- bezściółowego wolnostanowiskowa o obsadzie 98 DJP,
- ściółowego głębokiego – kojce dla jałówek i cielętnik o obsadzie 16,2 DJP.

Pojemność dwóch istniejących zbiorników na gnojowicę jest wystarczająca do przechowywania naturalnych nawozów płynnych przez okres co najmniej 6 miesięcy. Obornik będzie przechowywany w kojcach i bezpośrednio wywożony na użytki rolne.

Powierzchnia gruntów własnych wnioskodawcy - 90,98 ha jest wystarczająca do właściwego zagospodarowania wyprodukowanych w gospodarstwie nawozów naturalnych.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w obrębie istniejącej zabudowy zagrodowej gospodarstwa rolnego położonej na działce nr 107 obrębu Cyprki, gmina Grajewo.

b) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Przedsięwzięcie funkcjonalnie powiązane jest z istniejącym gospodarstwem hodowlanym. W związku ze stosunkowo niewielkim wzrostem stada bydła nie nastąpi kumulacja oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego i hałasu związanego z hodowlą zwierząt. Oddziaływanie przedsięwzięcia zamknie się w granicach własności nieruchomości.

c) Różnorodność biologiczna, wykorzystywanie zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi

Teren przedsięwzięcia zajmują grunty rolne pod zabudową odznaczające się małą różnorodnością biologiczną. W trakcie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego wykorzystana będzie woda pochodząca z wodociągu wiejskiego.

d) Emisja i występowanie innych uciążliwości

Stosunkowo mały przyrost stada bydła nie pogorszy stanu środowiska w zakresie emisji zanieczyszczeń mikrobiologicznych i zapachowych. Oddziaływanie akustyczne przedmiotowego obiektu na tereny chronione, tj. zabudowy mieszkaniowej praktycznie nie zmieni, a poziom hałasu nie będzie w zasadzie odróżnialny od panującego na tym terenie tła akustycznego.

Ścieki bytowe z pomieszczenia socjalnego i ścieki popłuczne z detergentami z mycia urządzeń udojowych będą odprowadzane do szczelnego zbiornika i po napełnieniu wywożone do oczyszczalni ścieków.

Wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane na własną posesję.

Istniejące urządzenia do gromadzenia gnojowicy (dwa zbiorniki) w pełni zabezpieczą potrzeby gospodarstwa w tym zakresie. Obornik będzie gromadzony w kojcach, a następnie wywożony na użytki rolne.

Nawozy naturalne wykorzystane będą do nawożenia użytków rolnych w stosownych terminach nawożenia i we właściwych dawkach oraz zgodnie z nakreślonym harmonogramem.

d) Ryzyko wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie wiąże się z posiadaniem lub wykorzystywaniem substancji niebezpiecznych określonych w załączniku do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładów o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138).

Ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej, pożaru, czy klęski żywiołowej jest minimalne, gdyż obiekty hodowlane i infrastruktura im towarzysząca będą użytkowane z zachowaniem wszelkich wymogów bezpieczeństwa.

e) Przewidywane ilości i rodzaj wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko w przypadkach, gdy planuje się ich powstawanie

W trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia będą wytwarzane m.in. następujące odpady:

- zwierzęta padłe i ubite z konieczności – ok. 0,5 Mg rocznie, które niezwłocznie będzie odbierała specjalistyczna firma utylizacyjna (do czasu odbioru padłe zwierzęta będą przechowywane w wygradzonym i zabezpieczonym pomieszczeniu),
- narzędzia chirurgiczne i zabiegowe oraz ich resztki używane przez weterynarza i przez niego będą zabierane po każdym koniecznym zabiegu,
- odpady tworzyw sztucznych (0,1 Mg),
- opakowania z papieru i tektury (0,1 Mg),
- oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe (0,4 Mg),
- sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania, ubrania ochronne (0,2 Mg).

f) Zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji

Realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będą stwarzać zagrożeń dla zdrowia i życia ludzi w szczególności w zakresie emisji zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego oraz powietrza atmosferycznego i hałasu, które będą mieściły się w granicach dopuszczalnych norm.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek – nie występują,

b) obszary wybrzeży i w środowisku morskim – nie występują,

c) obszary w ujściach rzek – nie występują,

d) obszary górskie lub leśne – nie występują,

e) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych – nie występują,

f) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody – planowane przedsięwzięcie położone jest poza granicami obszarów ochrony przyrody, a najbliższe z nich, obszar Natura 2000 Ostoja Biebrzańska PLB200006 oraz obszar Natura 2000 Dolina Biebrzy PLH200008, stanowiące jednocześnie otulinę Biebrzańskiego Parku Narodowego znajdują się w odległości około 17,85 km,

- g) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone obszary lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia – nie występują,
- h) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne – nie występują,
- i) gęstość zaludnienia – przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie wiejskim o małej gęstości zaludnienia,
- j) obszary przylegające do jezior – nie występują,
- k) obszary ochrony uzdrowiskowej i w uzdrowiskach – nie występują,
- l) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe – planowane przedsięwzięcie jest położone w obrębie jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) Różanica o kodzie RW20001726289769. posiadającej status naturalnej części wód, której stan oceniono jako zły i jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych polegających na osiągnięciu dobrego stanu wód powierzchniowych, w tym osiągnięciu dobrego stanu ekologicznego i dobrego stanu chemicznego oraz w obrębie jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200032, której stan ilościowy i chemiczny został oceniony jako dobry, a ocena stanu jako niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych (zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu),
- m) klimat – przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę warunków klimatycznych obszaru.

Obszar objęty wnioskiem nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

### 3. Rodzaj, cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1:

#### a) Zasięg oddziaływania obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Oddziaływanie przedsięwzięcia nie przekroczy standardów jakości środowiska poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Realizacja przedsięwzięcia będzie miała bezpośredni wpływ jedynie na mieszkańców gospodarstwa hodowlanego.

#### b) Transgraniczny charakter oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Dla planowanego przedsięwzięcia z uwagi na znaczną odległość od granicy państwowej oraz ze względu na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

#### c) Charakter, wielkość, intensywność i złożoność oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywany moment rozpoczęcia oddziaływania

Dojazd do gospodarstwa hodowlanego będzie się odbywał poprzez zjazd z drogi publicznej gminnej.

W czasie funkcjonowania przedsięwzięcia wykorzystana będzie woda pochodząca z istniejącej sieci wodociągowej poprzez indywidualne przyłącze. Zapotrzebowanie na wodę w okresie funkcjonowania gospodarstwa wyniesie około 15,3 m<sup>3</sup> na dobę i nie będzie to miało większego wpływu na wydajność istniejącego ujęcia.

Zasilane w energię elektryczną następować będzie z istniejącej sieci n.n. doprowadzonej do obiektów hodowlanych. Szacunkowe zapotrzebowanie na energię wyniesie około 40 kW na dobę. Nie wystąpi zapotrzebowanie na energię cieplną i gazową.

#### d) Prawdopodobieństwa oddziaływania

W czasie funkcjonowania przedsięwzięcia wystąpią oddziaływania w zakresie warunków klimatu akustycznego i warunków aerosanitarnych, w tym zanieczyszczeń mikrobiologicznych

i zapachowych. Oddziaływania na środowisko będą miały charakter lokalny. Wszystkie rodzaje oddziaływań zgodnie z założeniami przedsięwzięcia ograniczone będą do granic własności nieruchomości inwestora.

e) Czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania

Oddziaływania na środowiska będą odczuwalne w trakcie funkcjonowania gospodarstwa hodowlanego. Z chwilą zakończenia działalności gospodarczej oddziaływania znikną.

f) Powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Nie przewiduje się kumulacji oddziaływań w zakresie zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego oraz hałasu hodowlanego.

g) Możliwości ograniczenia oddziaływań

Z uwagi na małą skalę i charakter przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ograniczenia jego oddziaływań na środowisko i ludzi.

W pracach przygotowawczo-koncepcyjnych rozważano inne warianty realizacji przedsięwzięcia:

- wariant polegający na budowie nowego budynku,
- wariant polegający na rozbudowie istniejącego budynku inwentarskiego,
- wariant zerowy polegający na zaniechaniu inwestycji.

Ze względów ekonomiczno-środowiskowych zdecydowano się na wariant przedstawiony w niniejszej decyzji zaproponowany przez wnioskodawcę.

Wariant zerowy polegający na zaniechaniu inwestycji to ograniczenie możliwości rozwoju gospodarstwa.

Wójt Gminy Grajewo zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, dokonał wnikliwej analizy zgromadzonych dokumentów, uwzględniając opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Białymstoku, Dyrektora Zarządu Zlewni w Augustowie i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Grajewie.

Mając również na uwadze usytuowanie, rodzaj i skalę przedsięwzięcia oraz to, że oddziaływanie będzie miało zasięg lokalny oraz odwracalny charakter uznał, że planowane przedsięwzięcie p.n. „Zwiększenie obsady chowu bydła w systemie chowu bezściołowego oraz w systemie ściółkowym na głębokiej ściółce o docelowej obsadzie w gospodarstwie 139,1 DJP, obręb Cyprki, na działce nr ewidencyjny 107”, nie wymaga potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko”.

Organ zawiadomieniem z dnia 11.06.2021 r. poinformował strony postępowania o zebraniu pełnego materiału dowodowego w przedmiotowej sprawie oraz o możliwości zapoznania się z nim i składania ewentualnych uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. Niniejsze obwieszczenie zostało podane do wiadomości przez umieszczenie na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Gminy Grajewo, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Grajewie, ul. Komunalna 6, 19-200 Grajewo oraz we wsi Cyprki. W ww. terminie do organu nie wpłynęły żadne uwagi lub zastrzeżenia.

Biorąc pod uwagę zakres przedsięwzięcia, przepisy ustawy oraz opinię organu ochrony środowiska, organu do spraw pozwoleń wodnoprawnych i organu sanitarnego postanowiono orzec, jak w sentencji.

## POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust.1 ustawy ooś. Wniosek ten powinien zostać złożony nie później

niż przed upływem 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu do 10 lat, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łomży za pośrednictwem Wójta Gminy Grajewo w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do WSA. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

**Z up. Wójta**

***Jerzy Tyszk***

**Z-ca WÓJTA**

.....  
podpis

W załączeniu:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia – załącznik do Decyzji

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania (wykaz znajduje się w aktach sprawy)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Grajewie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Augustowie
4. Starosta Grajewski

Dokonano opłaty skarbowej na podstawie załącznika do ustawy o opłacie skarbowej cz. I, kol.2 i 3 pkt 45 w wysokości 205,00 zł

